

## OBRAZAC 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku

Poslovni broj spisa: **14/St-1182/2017**

Dužnik: SORAK d.o.o. u stečaju, OIB: 15565503687, Zagreb, Ul. Frana Folnegovića 1/A

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 05. 05. 2020. do 15.08.2020.

Prethodno izvješće je dovršeno 15. svibnja 2020. godine te dostavljeno naslovnom Sudu i javno objavljeno.

**A)** Dana 12. 05. 2020. godine preuzeo sam Rješenje naslovnog Suda posl. broj: 14 St-1182/2017-113 od 12.03.2020. te Zaključak posl. broj: 14 St-1182/2017-14.

Rješenjem posl. broj: 14 St-1182/2017-113 od 12.03.2020. riješeno je:

**1.** Nalaže se najmoprimcu Milivoju Sorak, OIB: 75993550530, Zagreb, Ul. Frana Folnegovića 1/A i članovima njegove obitelji supruzi Višnji Sorak, OIB: 92365622393 i kćerki Lani Sorak, OIB: 97468471057 da kupcu/vlasniku JEZIK I GOVOR d.o.o. Zagreb, Božidara Magovca 109, OIB: 65822717411, predaju u posjed nekretnine:

upisane u z.k.ul. 3809 k.o. 335649 Trnje, k.č.br. 81/1 Zgrada 1 (TS), stambeno-poslovna zgrada br. 1A, 1B, 1C, 55, 55A, 57, 59, 59A, Dvorište i podzemna garaža, Frana Folnegovića-Radnička cesta ukupne površine 9438 m<sup>2</sup>, od čega Zgrada 1 (TS) površine 56 m<sup>2</sup>, stambeno-poslovna zgrada br. 1A, 1B, 1C, 55, 55A, 57, 59, 59A Frana Folnegovića-Radnička cesta površine 2759 m<sup>2</sup> i dvorište i podzemna garaža površine 6623 m<sup>2</sup> i to:

- 79. Suvlasnički dio: 307/100000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-79), 1. stan oznake ST-A2-3C, koji se nalazi na trećem katu drugog stubišta građevine A (Ulica Frana Folnegovića 1A), površine 93,60 m<sup>2</sup>, a orijentiran je u smjeru jug-istok,

- 478. Suvlasnički dio: 71/100000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-478), 1. GARAŽA OZNAKE G9-2, garaža površine 21,63 m<sup>2</sup>, a nalazi se u podrumu dva,

- 479. Suvlasnički dio: 98/100000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-479), 1. GARAŽA OZNAKE G10-2, garaža površine 29,82 m<sup>2</sup>, a nalazi se u podrumu dva

u roku od 3 mjeseca računajući od dostave ovoga rješenja najmoprimcu Milivoje Sorak, OIB: 15565503687, Zagreb, Ulica Frana Folnegovića 1/A.

**2.** Ako najmoprimac Milivoje Sorak, OIB: 75993550530, Zagreb, Ul. Frana Folnegovića 1/A i članovi njegove obitelji supruga Višnja Sorak, OIB: 92365622393 i kćerka Lana Sorak, OIB: 97468471057 u roku od 3 mjeseca računajući od primitka ovog rješenja, naprijed (pod 1.) navedene nekretnine ne predaju kupcu/vlasniku JEZIK I GOVOR d.o.o. Zagreb, Božidara Magovca 109, OIB: 65822717411, protiv najmoprimca Milivoja Sorak, OIB: 75993550530, Zagreb, Ulica Frana Folnegovića 1A i članova njegove obitelji supruge Višnje Sorak, OIB: 92365622393 i kćerke Lane Sorak, OIB: 97468471057, odrediti će se prisilna ovrha ispražnjenjem predmetnih nekretnina i njihovom predajom kupcu/vlasniku JEZIK I GOVOR d.o.o. Zagreb, Božidara Magovca 109, OIB: 65822717411.

**B)** U pogledu prodaje vozila IVECO DAILY 35C, reg. oznake ZG3919DL, godina proizvodnje 2007., dana 25. svibnja 2020. primio sam e-mailom od RH, Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku, Građansko upravnog odjela, pisanu suglasnost razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, Službe za naplatu i ovrhu Klasa: 423-05/2018-01/1017, Urbroj: 513-07-30-20-23 od

21. svibnja 2020. u kojoj razlučni vjerovnik navodi da je suglasan sa procijenjenom vrijednosti vozila od 26.034,50 kuna te prodajom po prijedlogu stečajnog upravitelja.

Dana 28. svibnja 2020. poslao sam oglas radi objave, a 29. svibnja 2020. oglas je objavljen putem Sudačke mreže, sa 15. lipnja 2020. određenim kao posljednjim danom za slanje ponuda putem pošte. Dana 12. lipnja 2020. primio sam poštom zatvorenu ponudu (predana pošti 10. lipnja). Otvaranje ponuda je bilo određeno za 20. lipnja 2020. u 10,00 sati. Kako nije bilo drugih ponuda, a javio mi se telefonom jedini ponuđač, usuglasili smo se da ja sam otvorim ponudu i sačinim zapisnik. Ponuda, bez PDV-a, iznosila je 28.000,00 kuna, od Aston Inox d.o.o.-a, Resnička ulica 1, Sesvete, OIB: 49662553003. Uz ponudu je priložena potvrda o plaćenju jamčevini od 10% procijenjene vrijednosti dana 10. 06. 2020. u iznosu od 2.603,45 kuna. Ponuda je utvrđena valjanom te prihvaćena. Ponuditelju je istog dana poslan zapisnik e-mailom na uvid, na što je ponuditelj odgovorio da nema primjedaba. Dana 26. 06. 2020. poslan je poštom ponuditelju račun za plaćanje razlike do pune cijene, uvećano za PDV. Dana 29. 06. 2020. ponuditelj je platio razliku do pune cijene u iznosu 32.396,55 kuna (uključen PDV). Kako još nije prestala zabrana otuđenja vozila, odnosno nije brisana iz evidencije kod RH, Ministarstva unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Sektor upravnih i inspeksijskih poslova, upućena je zamolba za ukidanje (brisanje) zabrane otuđenja te se čeka odgovor.

C) Dana 26. lipnja 2014. godine Javni bilježnik Jožica Matko Ruždjak, Zagreb, zaprimio je prijedlog za donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ovrhovoditelja SORAK d.o.o., Zagreb, F.Folnegovića 1/A, OIB: 15565503687, zastupanog po punomoćniku odvjetnici Danijeli Božić iz Zagreba, protiv ovršenika Zvonimira Matasovića iz Zagreba, Mlinska ulica 13, OIB: 76363047987. Dana 01. srpnja 2014 javni bilježnik Jožica Matko Ruždjak iz Zagreba, Kneza Višeslava 2, donio je Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Posl. broj: Ovr-359/14. Dana 21. srpnja 2014. ovršenik Zvonimir Matasović, kojeg zastupa Odvjetničko društvo Božić i Šego d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 80, podnio je Javnom bilježniku Jožici Matku Ruždjaku prigovor protiv rješenja o ovrsi broj: Ovr-359/14. RH, Općinski sud u Delnicama donio je 27. listopada 2014. g. Rješenje posl. br. 1 POvr-361/14-, u pravnoj stvari tužitelja SORAK d.o.o., Zagreb, zastupanog po Danijeli Božić, odvjetnici iz Zagreba, protiv tuženika Zvonimira Matasovića iz Zagreba, zastupanog po OD Božić i Šego iz Zagreba, kojim je stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javnog bilježnika Jožice Matka Ruždjak iz Zagreba, posl.br. Ovr-359/14 od 01. srpnja 2014.

U Podnesku tužitelja od 14. siječnja 2015. godine tužitelj SORAK d.o.o., Zagreb, F.Folnegovića 1/A, OIB: 15565503687, u predmetu POvr-361/14, punomoćnica odv. **Danijela Božić navodi da je tuženik Zvonimir Matasović, Mlinska ulica 13, Zagreb, OIB: 76363047987, s Tužiteljem sklopio ugovor o izvođenju građevinskih radova na nekretnini** na adresi Mlinska ulica 14, Zagreb, a ne s Milivojem Sorak koji je kao odgovorna osoba Tužitelja nastupao u ime Tužitelja, a ne u svoje osobno ime. Međutim, ugovor o izvođenju građevinskih radova nije viđen. Dalje, Tužitelj po punomoćnici tvrdi da je ugovor o izvođenju radova bio sklopljen sa Tužiteljem, što dokazuju i računi koje je Tužitelj plaćao dobavljačima materijala i podizvođačima, a koji su radili na nekretnini Tuženika na adresi Mlinska ulica 14, Zagreb. Međutim, tuženik Zvonimir Matasović nije imao saznanja da je Tužitelj nabavljao i plaćao materijale i podizvođače, ali je **osobno Sorak Milivoju Tuženik Zvonimir Matasović plaćao iznose novca u skladu sa prezentiranim troškovima nastalim kod izvođenja radova za Tuženika i njegovu obitelj**, o čemu je vođena osobna evidencija.

Tuženik, zastupan po odvjetniku Slavenu Šego, poslao je 16.03.2015. Tužitelju, zastupanom po odvjetnici Danijeli Božić, prijedlog sklapanje vanskudske nagodbe po kojoj bi Tuženik isplatio Tužitelju kunksu protuvrijednost od 6.000,00 EUR, uz odustanak od

potraživanja koja njihova stranka ima prema Milivoju Sorak, u iznosu od približno 6.400,00 EUR, što ukupno iznosi 12.400,00 EUR, međutim prijedlog nije prihvaćen.

U podnesku Tuženika od 18. 03. 2015., zastupanog po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Božić i Šego d.o.o., Tuženik ponovo ističe da u ovom predmetu Tužitelj nema aktivnu legitimaciju jer nikad nije postojao ikakav odnos između Tužitelja i Tuženika, niti je Tužitelj izvodio ikakve radove za Tuženika, niti ih je Tuženik od Tužitelja naručio. Dalje Tuženik navodi, da su radovi za Tuženika:

- u I fazi: radovi na stanu do useljenja i radovi na donjem parkingu, izvršeni od lipnja 2008. do ožujka 2009. godine te je Tuženik u cijelosti podmirio obveze za izvedene radove i I fazi plaćanjem u gotovini iznosa od 317.410,00 kuna gosp. Milivoju Sorak;

- u II fazi: radovi na podbijanju temelja Stana, izvršeni u studenom 2009. godine te je Tuženik u cijelosti podmirio naknadu za izvedene radove u II fazi plaćanjem u gotovini iznosa od 41.500,00 kuna gosp. Milivoju Sorak;

- u III fazi: radovi na gornjem parkingu, izvršeni od 01. lipnja do 20. lipnja 2010. godine: 01.12.2009. plaćen predujam za gornji parking u iznosu 25.968,00 kuna.

(NAPOMENA: 01.12.2009. tuženik je Milivoju Sorak kao izvođaču radova isplatio 8.730,00 EUR, protuvrijednost 63.882,00 kuna + 9.200,00 kuna, koji su se odnosili na: troškove podbijanja temelja stana za II fazi od 41.500,00 kuna; predujma za gornji parking od 25.968,00 kuna; zajam g. Milivoju Sorak u iznosu 5.614,00 kuna.)

Nadalje, Tuženik je Milivoju Sorak 07.11.2009. pozajmio iznos od 5.000,00 kuna, 18.11.2009. pozajmio mu je dodatni iznos od 5.000,00 kuna, a 06.03.2011. daljnji iznos od 4.000,00 kuna te je gosp. Milivoje Sorak dužan Tuženiku iznos od 19.614,00 kuna.

Dakle, vidljivo je da je (sada Tuženik) Zvonimir Matasović obavljanje radova na uređenju stana dogovorio isključivo sa gosp. Sorak Milivojem osobno kao voditeljem poslova i isključivo njemu osobno su vršena plaćanja predujma ili dovršenih poslova i obavljani dogovori, a Tužitelj kao direktor pravne osoba (SORAK d.o.o.-a) nije obavljanje poslova povjerio SORAK d.o.o.-u, jer je to gosp. Zvonimir Matasović odbijao. Dakle, SORAK d.o.o. nije vodio poslove za gosp. Zvonimira Matasovića, a gosp. Matasović nije plaćao SORAK d.o.o.-u, već izravno Sorak Milivoju kao neovisnom i samostalnom voditelju posla.

Sorak Milivoj je tek nešto više od četiri godine nakon početka vođenja posla i manje od tri godine nakon njegovog završetka nastupio kao direktor SORAK d.o.o.-a te je dana **18. 07. 2012.** godine SORAK d.o.o. ispostavio **Račun R-1 br: 004/12** *Za izvedene radove adaptacije i rekonstrukcije obiteljske kuće u ul. Mlinska 14 u Zagrebu, a na osnovu obračuna izvedenih radova koji je dio ovog računa.*

Kako nije bilo promjena niti novih plaćanja po ispostavljenom računu, SORAK d.o.o. je, kao ovrhovoditelj, zastupano po punomoćniku odvjetnici Danijeli Božić iz Zagreba, dana 26. 06. 2014., predložio Javnom bilježniku Jožici Matko Ruždjak, Zagreb, donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave te je **01. 07. 2014. Javni bilježnik JOŽICA MATKO RUŽDJAK, Zagreb, Kneza Višeslava 2, donio Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.**

**Kako je od dovršenog posla gosp. Milivoja Sorak, Zagreb, F. Folnegovića 1/a, OIB: 15565503687, koji je obavljao za gosp. Zvonimira Matasovića, Zagreb, Mlinska ulica 13, OIB: 76363047987, i izvršenih plaćanja (do mjeseca ožujka 2009. godine) do primljenog prijedloga za donošenja rješenja o ovrsi kod J.bilj. Jožica Matko Ruždjak (26.06.2014.) proteklo više od 5 godina, nastupila je zastara eventualnih nepodmirenih tražbina.**

Međutim, kako je po dogovoru između gosp. Milivoja Sorak kao neovisnog i samostalnog voditelja poslova i gosp. Zvonimira Matasovića kao naručitelja obavljanjem poslova upravljao gosp. Milivoje Sorak kao fizička osoba, kome su osobno vršena plaćanja (a ne SORAK d.o.o.-u), ispostavljanjem računa SORAK d.o.o.-a, OIB: 15565503687 tri godine nakon okončanog posla i izvršenih plaćanja, suprotno dogovoru i obavljenom poslu koji

**nije bio povjeren niti ga je vodio SORAK d.o.o.**, učinjena je velika pogreška. Pri tome u poslovnim knjigama SORAK d.o.o.-a u stečaju nije evidentirano potraživanje od gosp. Zvonimira Matasovića niti njegove supruge.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. U pravnoj stvari tužitelja SORAK d.o.o. (sada: u stečaju), Zagreb, F.Folnegovića 1/A, OIB: 15565503687, protiv tuženika Zvonimira Matasovića iz Zagreba, Mlinska ulica 13, OIB: 76363047987, radi naplate, vodi se postupak pod brojem POvrv-928/15 kod Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Delnicama.

**Početak 2008. godine** gosp. Zvonimir Matasović je dogovorio sa gosp. Milivojem Sorak, Zagreb, F. Folnegovića 1/a, OIB: 75993550530, obavljanje radova na uređenju stana na adresi Mlinska ulica 13, Zagreb, i to isključivo sa gosp. Milivojem Sorak osobno kao voditeljem poslova, te su isključivo gosp. Milivoju Sorak osobno vršena plaćanja predjuma ili dovršenih poslova i sa njim obavljani dogovori.

U podnesku Tuženika od 18. 03. 2015., zastupanog po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Božić i Šego d.o.o., navedeno je da su radovi za Tuženika:

- u I fazi: radovi na stanu do useljenja i radovi na donjem parkingu, izvršeni od lipnja 2008. do ožujka 2009. godine te je Tuženik u cijelosti podmirio obveze za izvedene radove u I fazi plaćanjem u gotovini iznosa od 317.410,00 kuna gosp. Milivoju Sorak;

- u II fazi: radovi na podbijanju temelja Stana, izvršeni u studenom 2009. godine te je Tuženik u cijelosti podmirio naknadu za izvedene radove u II fazi plaćanjem u gotovini iznosa od 41.500,00 kuna gosp. Milivoju Sorak;

- u III fazi: radovi na gornjem parkingu, izvršeni od 01. lipnja do 20. lipnja 2010. godine: 01.12.2009. plaćen predjuma za gornji parking u iznosu 25.968,00 kuna.

(NAPOMENA: 01.12.2009. tuženik je Milivoju Sorak kao izvođaču radova isplatio 8.730,00 EUR, protuvrijednost 63.882,00 kuna + 9.200,00 kuna, koji su se odnosili na: troškove podbijanja temelja stana za II fazi od 41.500,00 kuna; predjuma za gornji parking od 25.968,00 kuna; zajam g. Milivoju Sorak u iznosu 5.614,00 kuna.)

Nadalje, Tuženik je Milivoju Sorak 07.11.2009. pozajmio iznos od 5.000,00 kuna, 18.11.2009. pozajmio mu je dodatni iznos od 5.000,00 kuna, a 06.03.2011. daljnji iznos od 4.000,00 kuna te je gosp. Milivoje Sorak dužan Tuženiku iznos od 19.614,00 kuna.)

Dakle, SORAK d.o.o. nije vodio poslove za gosp. Zvonimira Matasovića, a gosp. Matasović nije plaćao SORAK d.o.o.-u, već izravno Sorak Milivoju kao neovisnom i samostalnom voditelju posla.

Međutim, SORAK d.o.o. kao ovrhovoditelj, zastupano po punomoćniku odvjetnici Danijeli Božić iz Zagreba, dana 26. 06. 2014. je predložio Javnom bilježniku Jožici Matko Ruždjak, Zagreb, Kneza Višeslava 2, donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave te je 01. 07. 2014. Javni bilježnik JOŽICA MATKO RUŽDJAK donio predloženo Rješenje Posl. br. Ovr-359/14.

Kako je od dovršenog posla gosp. Milivoja Sorak, Zagreb, F. Folnegovića 1/a, OIB: 15565503687, koji je obavljao za gosp. Zvonimira Matasovića, Zagreb, Mlinska ulica 13, OIB: 76363047987, i izvršenih plaćanja (do mjeseca ožujka 2009. godine) pa do primljenog prijedloga za donošenja rješenja o ovrsi kod J.bilj. Jožica Matko Ruždjak (26.06.2014.) proteklo više od 5 godina, nastupila je **zastara eventualnih nepodmirenih tražbina**.

Međutim, kako je po dogovoru između gosp. Milivoja Sorak kao neovisnog i samostalnog voditelja poslova i gosp. Zvonimira Matasovića kao naručitelja obavljanjem poslova upravljao gosp. Milivoje Sorak kao fizička osoba, kome su osobno vršena plaćanja (a ne SORAK d.o.o.-u), **ispostavljanjem računa SORAK d.o.o.-a, OIB: 15565503687 tri godine nakon okončanog posla i izvršenih plaćanja, suprotno dogovoru i obavljenom poslu koji**

**nije bio povjeren niti ga je vodio SORAK d.o.o.**, učinjen je pokušaj neistinitog prikazivanja obavljanja posla, o čemu još uvijek nema konačnog rješenja niti odluke, a vodi se postupak tužitelja SORAK d.o.o. (sada: u stečaju), Zagreb, F.Folnegovića 1/A, OIB: 15565503687, protiv tuženika Zvonimira Matasovića iz Zagreba, Mlinska ulica 13, OIB: 76363047987, radi naplate, pod brojem POvr-928/15 kod Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Delnicama.

2. U pogledu prodaje vozila IVECO DAILY 35C, reg. oznake ZG3919DL, godina proizvodnje 2007., dana 25. svibnja 2020. primio sam e-mailom od RH, Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku, Građansko upravnog odjela, pisanu suglasnost razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, Službe za naplatu i ovrhu Klasa: 423-05/2018-01/1017, Urbroj: 513-07-30-20-23 od 21. svibnja 2020. u kojoj razlučni vjerovnik navodi da je suglasan sa procijenjenom vrijednosti vozila od 26.034,50 kuna te prodajom po prijedlogu stečajnog upravitelja. Dana 29. svibnja 2020. oglas je objavljen putem Sudačke mreže, dana 12. lipnja 2020. primio sam poštom zatvorenu ponudu, a otvaranje ponuda je bilo određeno za 20. lipnja 2020. u 10,00 sati. Jedina ponuda, bez PDV-a, iznosila je 28.000,00 kuna, od Aston Inox d.o.o.-a, Resnička ulica 1, Sesvete, OIB: 49662553003, sa priloženom potvrdom o plaćenju jamčevini 10% u iznosu od 2.603,45 kuna. Ponuda je utvrđena valjanom te prihvaćena. Dana 29. 06. 2020. ponuditelj je platio razliku do pune cijene u iznosu 32.396,55 kuna (uključen PDV). Kako još nije prestala zabrana otuđenja vozila, odnosno nije brisana iz evidencije kod RH, Ministarstva unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, upućena je zamolba za ukidanje (brisanje) zabrane otuđenja te se čeka odgovor.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U postupku Povrv-928/15 tužitelja Sorak d.o.o. protiv Zvonimira Matasovića kod Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Delnicama nije uspio dogovor o izvansudskoj nagodbi. Ukoliko nagodba ne bude postignuta, predložiti će se pod brojem Povrv-928/15 drugo rješenje kod nadležnog suda.

Zaključenje stečajnog postupka bit će predloženo nakon okončanja postupka prodaje vozila i raspodjele utška.

Mjesto i datum

Nova Gradiška, 25.8.2020.

Stečajni upravitelj

Mr. sc. Ivan Mikić